

Presentación de Proyecto de Simulación**Fecha: 26 o 28 de mayo****Duración de la exposición: 10 a 15 min.**

- **Introducción.**
 - Descripción del sistema
 - Planteamiento del problema
 - Objetivo
 - Límites
 - Indicadores
- **Desarrollo de la solución.**
 - Definición de las variables a simular
 - Descripción de los modelos conceptuales (Flexsim-Montecarlo)
 - Descripción de modelos computacionales (Flexsim-Montecarlo)
 - Diseño de escenarios y experimentación
- **Resultados**
 - Verificaciones y validación
 - Resultados de los indicadores propuestos
 - Elección y justificación de la mejor alternativa encontrada de acuerdo a los objetivos de la simulación.
- **Conclusiones generales**
- **Preguntas/recomendaciones** (5 minutos fuera del tiempo de la exposición).

Criterios de evaluación de la presentación del proyecto final.

Criterio	Excelente	Bueno	Suficiente	Deficiente	Puntaje
1. Introducción del proyecto	Explica claramente el sistema, problema, objetivo y límites. Existe coherencia total entre todos los elementos y el contexto industrial está bien fundamentado.	Explica la mayoría de los elementos con claridad, aunque algunos detalles podrían profundizarse.	Presenta los elementos básicos, pero con poca claridad o relación parcial con el problema.	La introducción es confusa, incompleta o carece de estructura.	15 pts
2. Descripción del sistema y	El sistema real está perfectamente identificado; se explican entradas,	El sistema y problema están definidos adecuadamente,	La descripción es superficial y limita	No se entiende el sistema o el	10 pts

Criterio	Excelente	Bueno	Suficiente	Deficiente	Puntaje
planteamiento del problema	procesos, restricciones y problemática con enfoque ingenieril.	aunque faltan algunos detalles relevantes.	la comprensión del problema.	problema planteado.	
3. Objetivo y límites del proyecto	Objetivos claros, medibles y alineados con el modelo de simulación. Límites bien definidos.	Objetivos adecuados, aunque parcialmente medibles o con límites poco específicos.	Objetivos ambiguos o límites poco claros.	No existe claridad en objetivos ni delimitación.	5 pts
4. Modelo conceptual (FlexSim/Montecarlo)	Explica correctamente la lógica del sistema, variables, flujo, supuestos y relaciones del modelo conceptual.	Presenta adecuadamente el modelo conceptual con pequeños vacíos técnicos.	Explicación limitada o parcialmente entendible.	No logra explicar el modelo conceptual.	15 pts
5. Modelo computacional (FlexSim/Montecarlo)	El modelo computacional funciona correctamente y representa fielmente el sistema real. Existe dominio técnico de la herramienta.	El modelo funciona adecuadamente con pequeños errores o limitaciones.	El modelo presenta inconsistencias importantes o poca comprensión técnica.	El modelo no funciona o no corresponde al sistema planteado.	15 pts
6. Diseño de escenarios y experimentación	Los escenarios son relevantes, comparables y bien justificados. Se aplican criterios técnicos adecuados para la experimentación.	Los escenarios son adecuados aunque con poca profundidad en el análisis.	Presenta pocos escenarios o con escasa justificación.	No existe experimentación clara o escenarios válidos.	10 pts
7. Resultados, verificación y validación	Interpreta correctamente indicadores, valida el modelo y demuestra confiabilidad de los resultados.	Presenta resultados adecuados y alguna evidencia de validación.	Resultados poco claros o validación insuficiente.	Resultados incorrectos, sin validación ni análisis.	10 pts

Criterio	Excelente	Bueno	Suficiente	Deficiente	Puntaje
8. Elección de la mejor alternativa	Selecciona la mejor propuesta utilizando indicadores cuantitativos y argumentos técnicos sólidos.	La elección es adecuada aunque con justificación parcial.	La elección tiene poca fundamentación técnica.	No existe criterio claro para elegir alternativas.	5 pts
9. Conclusiones generales	Conclusiones claras, técnicas y alineadas con los objetivos y resultados obtenidos. Incluye impacto industrial o mejoras futuras.	Conclusiones adecuadas aunque poco profundas.	Conclusiones generales y poco relacionadas con el proyecto.	Conclusiones inexistentes o incoherentes.	5 pts
10. Dominio del tema y respuestas a preguntas	Responde con seguridad, precisión técnica y dominio total del proyecto.	Responde correctamente la mayoría de las preguntas.	Responde parcialmente o con inseguridad.	No puede responder preguntas básicas del proyecto.	5 pts
11. Calidad de la presentación oral y visual	Presentación profesional, clara, organizada y dentro del tiempo establecido (10–15 min). Excelente comunicación oral y apoyo visual.	Presentación clara con pequeños problemas de organización o tiempo.	Presentación poco dinámica o excede ligeramente el tiempo.	Presentación desorganizada, difícil de entender o fuera del tiempo establecido.	5 pts